

**Заклад вищої освіти
«ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»**

**ВІННИЦЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ЦИКЛОВА КОМІСІЯ ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ, СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ТА
ПРАВОВИЗНАВЧИХ ДИСЦИПЛІН**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Вінницького
фахового коледжу
Університету «Україна»

 Галина БУТКАЛЮК

« 07 » жовтня 2025 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: Помазанов Микола Олександрович

Кафедра / Циклова комісія загальноосвітніх, соціально-економічних та правознавчих
дисциплін.

Інститут/факультет/філія/коледж Вінницький фаховий коледж

Форма навчання: денна, спеціальність: 081 «Право»

курс 3, групи: ПЗ-22-1фмб.se-vn/ ПЗ-23-1фмб-vn / ПЗ-23-1фмб-cl-vn.

Навчальна дисципліна: Основи судочинства в Україні

Вид заняття: Лекційне

Тема заняття «Апеляційні суди».

Дата 07.10.2025 Початок заняття 10:00 – 11:20 Аудиторія 408

Короткий аналіз відкритого заняття

Помазанов Микола Олександрович розпочав лекційне заняття у Zoom згідно з розкладом занять. На початку заняття було оголошено тему, мету заняття, окреслена актуальність теми та матеріальну основу лекції.

Встановив контакт з аудиторією, визначив зв'язок із пройденим навчальним матеріалом і новою інформацією. Вступна частина зайняла 5 хв. Основна частина лекції тривала більше години, в ній були висвітлені зазначені на початку лекції питання. Основні положення теми конспектувалися студентами. Викладач використовував презентацію теми та відеоматеріали які були виведені в застосунку Zoom.

Лектор підтримував психологічно комфортну атмосферу, контролював рівень розуміння студентами навчального матеріалу, залучав студентів до обговорення теоретичних питань. У заключній частині підведені підсумки заняття, виокремлені провідні ідеї.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття: Заняття було проведено на належному науково – методичному рівні, відповідає навчальному плану та завданню дисципліни, має насичену інформативність та переконливу аргументацію, чітку структуру і логіку. Викладач наводив приклади, обґрунтовував факти. Тема заняття розкрита, мета заняття досягнута. Викладач показав себе як хороший педагог та вмілий організатор відкритих занять.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:
професійного

наукового

методичного

організаційного

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Директор коледжу, викладач вищої категорії Галина БУТКАЛЮК

2. Голова циклової комісії Микола АНДРЮЩЕНКО

3. Викладач Вадим МОХНАТЮК

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати):

З відгуком ознайомлений: «07» жовтня 2025 року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії загальноосвітніх, соціально-економічних та правознавчих дисциплін Вінницького фахового коледжу Університету «Україна»

Протокол №__ від «__» жовтня 2025р.

Завідувач кафедри /
Голова циклової комісії

Микола АНДРЮЩЕНКО

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 07.10.2025

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Кафедра: Циклова комісія загальноосвітніх, соціально-економічних та правознавчих дисциплін.

Викладач: Помазанов Микола Олександрович

Навчальна дисципліна: Основи судочинства в Україні

Тема лекції: «Апеляційні суди».

Мета лекції: ознайомлення із судовою системою, принципами побудови системи апеляційних судів в Україні та їх юрисдикційного поділу, ознайомлення із положенням Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та процесуальним законодавством.

Вид лекції: поточна

Група: ПЗ-22-1фмб.se-vn/ ПЗ-23-1фмб-vn / ПЗ-23-1фмб-cl-vn

Чисельність студентів по списку 50 присутніх 31 тих, що запізналися 0,

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	використання чинного законодавства як матеріальної основи лекції	
	використання судової практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці коледжу	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці,	

	демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
Разом:		25

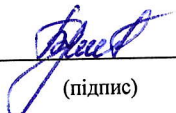
Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

- 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
- 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
- 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
- 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
- 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Лекційне заняття проводилось за чітко розробленим планом, складеному відповідно до програми і календарно-тематичного плану навчальної дисципліни. Викладач чітко й доступно пояснив складні концепції та ідеї, що дозволило в повній мірі зрозуміти тему лекції. Він чутливо ставився до запитань та коментарів учасників, і завдяки цьому заняття було не просто інформаційно корисним, але й сприяло активному обміну думками. Крім цього, викладач створив навколишню атмосферу відкритості та сприяння діалогу. Загалом заняття було проведено на належному методичному рівні із залученням сучасних технічних засобів (презентація) і заслуговує на схвальні відгуки.

Директор коледжу, викладач вищої категорії
(посада)


(підпис)

Галина БУТКАЛЮК
(ім'я та прізвище)