

**Вінницький фаховий коледж
Університету «Україна»**



ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького
фахового коледжу
Г.В. Буткалюк
«24» листопада 2025 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: Олійник Олеся Михайлівна.

Циклова комісія: загальноосвітніх, соціально-економічних та правознавчих дисциплін.

Коледж/факультет/: Вінницький фаховий коледж.

Форма навчання: денна, спеціальність: Д6 Секретарська та офісна справа, ІІО Соціальна робота та консультування.

Курс: 1, група: СС-25-1фмб-se-vn, СР-25-1фмб-se-vn.

Навчальна дисципліна: Історія України.

Вид заняття: Лекція.

Тема заняття: Голодомор в Україні 1932-1933 рр.

Дата: 24.11.2025 р. Початок заняття: 14.40. Аудиторія: 405.

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття було розпочато згідно розкладу занять.

Викладач на початку заняття оголосила тему, мету заняття, окреслила актуальність теми та літературу.

Олеся Михайлівна встановила контакт зі студентами, визначила зв'язок із пройденим навчальним матеріалом і новою інформацією.

Вступна частина зайняла до 5 хв. Основна частина заняття тривала найбільше часу, де були розглянуті причини і наслідки Голодомору 1932-1933 рр., з'ясували його масштаби, аналізували історичні факти, формували і вдосконалювали навички роботи зі статистичним матеріалом, як джерелом

історичних знань, усвідомлювали трагедію народу та окремої людини, вдосконалювали навички групової роботи.

Викладач використовувала ноутбук з презентацією теми, відео ролики, ілюстраційний матеріал, історичні джерела.

На занятті підтримувалася психологічно комфортна атмосфера, контролювався рівень розуміння здобувачами освіти навчального матеріалу, студенти залучалися до обговорення питань з лекції, аналізу історичних документів. У заключній частині підведені підсумки заняття, виокремлені провідні ідеї.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було проведено на належному науково – методичному рівні, відповідає навчальному плану та завданню дисципліни, має насичену інформативність та переконливу аргументацію, чітку структуру і логіку. Викладач наводила приклади, обґрунтовувала факти. Тема заняття розкрита, мета заняття досягнута.

Викладач показала себе як хороший фахівець та вмілий організатор. Їй властиві виразність вимови, вміння утримувати увагу студентів протягом усього лекційного заняття та уважно реагувати на висловлювання студентів. На занятті було створено атмосферу доброзичливості і взаємоповаги.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:
професійного

наукового

методичного

організаційного

Відкрите заняття відвідали: посада, ІПП, підпис:

1. Директор коледжу Буткалюк Г.В.

2. К. філол. н., доц. Остратюк Н.М.

3. Викладач Мохнатюк В.Р.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згодна.

З відгуком ознайомлена: «24» листопада 2025 року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії загальноосвітніх, соціально-економічних та правознавчих дисциплін,

Протокол № 22 від «24» листопада 2025 р.

Голова циклової комісії

Андрущенко М.П.

Анкета оцінювання якості лекційного заняття

Дата: 24.11.2025.

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Циклова комісія: загальноосвітніх, соціально-економічних та правознавчих дисциплін.

Викладач: Олійник Олеся Михайлівна.

Навчальна дисципліна: Історія України.

Тема лекції: Голодомор в Україні 1932-1933 рр.

Мета лекції: ознайомити здобувачів освіти з історією виникнення голоду 1932-1933 років в Україні, розкрити один з найбільших злочинів сталінського режиму – геноцид, спрямований проти українського народу;

розкрити фактори і причини, які призвели до голоду в Україні, його наслідки; розвивати вміння аналізувати, виділяти головне, порівнювати, узагальнювати, висловлювати свою точку зору, працювати з додатковою літературою, сприяти відновленню історичної пам'яті про голодомор 1932-33 років, виховувати і формувати у здобувачів освіти історичну пам'ять, повагу до минулого України, до людей, які пережили страшне лихоліття голодомору, виховувати громадянську свідомість, почуття співпереживання.

Вид лекції: планова.

Група: СС-25-1фмб-se-vn, СР-25-1фмб-se-vn.

Чисельність студентів по списку 42 , присутніх 35 тих, що запізнилися, 0.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	

	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
Майстерність лектора	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	5
	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	

	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
Разом:		25

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

- 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
- 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
- 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
- 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
- 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Лекція була проведена на належному науково – методичному рівні із застосуванням сучасних комп'ютерних технологій, ілюстраційних матеріалів, виставки малюнків та книжок про голодомор, уривків із фільму «Голодомор-33», мультимедійної презентації та репродукції фотознімків 1932-33 рр.

Підібраний теоретичний матеріал дозволив викладачеві застосувати цікаві прийоми розповіді, характеристики, пояснення, коментування та зберегти стійку увагу слухачів протягом всього заняття.

Олеся Михайлівна вміло поєднала елементи бесіди з мультимедійною презентацією, що дало можливість глибоко розкрити тему лекції.

Окрім того, постійно залучала студентів до прийняття активної участі у занятті, акцентуючи увагу на використанні знань з попередніх тем навчальної дисципліни.

Лекція має насичену інформативність, чітку структуру та переконливу аргументацію.

Тема лекції розкрита, мета досягнута.

к.філол.н, доц.



Остратюк Н.М.