

**Вінницький фаховий коледж
Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор

Вінницького фахового коледжу

Університету «Україна»

Галина БУТКАЛЮК

« 21 » жовтня 2025р.



**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач Лебедєв Олександр Сергійович

Циклова комісія загальноосвітніх, соціально-економічних та правознавчих дисциплін

Вінницький фаховий коледж Університету «Україна»

Форма навчання денна, спеціальність «231 Соціальна робота та консультування, 061

Журналістика»

Курс 2 та 3, група СР-24-1-фмб-ml-vn/ ЖН-23-1фмб-kd-vn/ЖН-24.2-1фмб-kd-vn/ЖН-23-1фмб.se-kd-vn/ ЖН-24-1фмб-kd-vn

Навчальна дисципліна «Екологія та екологічна етика»

Вид заняття лекція

Тема заняття «Проблематика ноосферного вчення Вернадського»

Дата 14.10.2025 р. Початок заняття 08.30 Аудиторія 407 (zoom)

Короткий аналіз відкритого заняття

Навчальне заняття проведено на основі сучасних наукових досягнень, встановлено міжпредметні зв'язки з навчальними дисциплінами: математика, фізика, географія, хімія, природознавство. Викладач встановив зв'язок із раніше засвоєними знаннями з різних тем, чітко оголосив тему та мету заняття, визначив цілі та завдання заняття. В мотиваційній складовій заняття викладачем приділено увагу формуванню у студентів спостережливості, уважності, кмітливості. Навчальне заняття розпочато вчасно. У вступній частині структури заняття проведено організацію студентів групи. Основний навчальний час викладач відвів на розгляд навчальних питань теми заняття. Підведено підсумки заняття та повідомлено і пояснено домашнє завдання. Під час проведення навчального заняття використовувались технічні засоби навчання: ноутбук, мультимедійна дошка, таблиці, підручник. З метою унаочнення навчального матеріалу використовувались навчальні слайди в межах презентації, також було представлено ігрову навчальну форму перевірки знань, у тестовій формі, в програмі «Kahoot». Навчальний матеріал розкрито повністю. Мета заняття досягнута.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекційне заняття було проведено на високому науково – методичному рівні. Тема розкрита повністю. Під час заняття використані сучасні технічні засоби. Викладач вільно володіє лекційним матеріалом. Заняття проводилось державною мовою. Матеріал викладався послідовно. На занятті був встановлений контакт з аудиторією, студенти задавали питання. Мета поставлена на початку заняття була досягнута.

2. Рівень проведення заняття: високий, «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

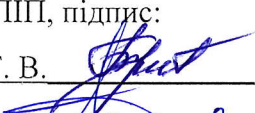
професійного _____

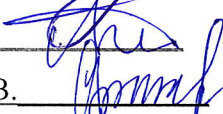
наукового _____

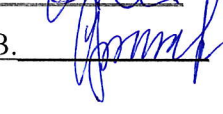
методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. Директор коледжу Буткалюк Г. В. 

2. Голова ц/к Андрющенко М. П. 

3. Викладач ц/к Андрющенко С. В. 

Думка лектора:

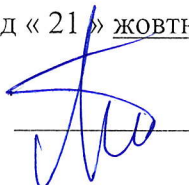
З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден.

З відгуком ознайомлений: « 21 » жовтня 2025 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії, Протокол № ____ від « 21 » жовтня 2025 р.

Голова ц/к



Микола АНДРЮЩЕНКО

Анкета оцінювання якості заняття

Дата: 21.10.2025р.

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Циклова комісія Загальноосвітніх, соціально-економічних та правознавчих дисциплін

Викладач: Лебедєв Олександр Сергійович

Навчальна дисципліна: «Екологія та екологічна етика»

Тема заняття: «Проблематика ноосферного вчення Вернадського»

Мета заняття:

- навчальна: на основі групової випереджальної роботи сформувати в знання про екологічні проблеми атмосфери та навколоземного космічного простору. Вихід війни у космос, проблеми і досягнення держави, подібне і відмінне з Україною, можливості співпраці в майбутньому; виявлення спільних проблем людини, її почуттів у сучасному світі;
- розвиваюча: формувати вміння студентів аналізувати, зіставляти, репрезентувати опрацьоване, узагальнювати і робити висновки; удосконалювати вміння і навички роботи з різними джерелами інформації, матеріалами періодичної преси, додатковою літературою;
- виховна: ознайомити здобувачів освіти з особливостями екологічних проблем, толерантне ставлення до природи.

Вид заняття лекція

Курс 2 та 3, група СР-24-1-фмб-ml-vn/ ЖН-23-1фмб-kd-vn/ЖН-24.2-1фмб-kd-vn/ЖН-23-1фмб.se-kd-vn/ ЖН-24-1фмб-kd-vn

Чисельність учнів по списку присутніх тих, що запізнилися, .

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Методичний рівень	проведення уроку на основі сучасних наукових досягнень	5
	встановлення міжпредметних зв'язків, які усвідомлюються учнями	
	зв'язок із раніше засвоєними знаннями	
	формування практично необхідних знань, навичок, умінь	
	формування мотивації навчально-пізнавальних дій, професійного становлення, потреби постійної самоосвіти	
	своєчасний початок заняття	5

Структура заняття		
	організація учнів групи	
	перевірка домашнього завдання	
	актуалізація та корекція опорних знань	
	ознайомлення учнів із темою, цілями та завданнями уроку	
	мотивація учіння	
	сприйняття та усвідомлення учнями навчального матеріалу	
	підведення підсумків уроку	
	повідомлення та пояснення домашнього завдання	
Стиль проведення заняття	забезпечення єдності навчальної, розвиваючої та виховної мети	5
	широке використання методів, прийомів і способів активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів та їхнього творчого розвитку	
	творчий підхід до методики проведення кожного уроку	
Психолого-педагогічна і професійна компетентність вчителя	вміння володіти увагою і зацікавлювати учнів	5
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	жвавий стиль проведення заняття з постановкою гострих питань і дискусією	
	врахування індивідуально-психічних особливостей учнів	
	чистота та культура мовлення	
	відповідність зовнішнього вигляду діловому стилю, манері поведінки вчителя	

	ставлення до учнів тактовне, в міру вимогливе, справедливе	
Разом:		20

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;

4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;

3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;

2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;

1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Навчальне заняття проведено на основі сучасних наукових досягнень, встановлено міжпредметні зв'язки з навчальними дисциплінами: математика, фізика, географія, хімія, природознавство. Викладач встановив зв'язок із раніше засвоєними знаннями з різних тем, чітко оголосив тему та мету заняття, визначив цілі та завдання заняття. В мотиваційній складовій заняття викладачем приділено увагу формуванню у студентів спостережливості, уважності, кмітливості. Навчальне заняття розпочато вчасно. У вступній частині структури заняття проведено організацію студентів групи. Основний навчальний час викладач відвів на розгляд навчальних питань теми заняття. Підведено підсумки заняття та повідомлено і пояснено домашнє завдання. Під час проведення навчального заняття використовувались технічні засоби навчання: ноутбук, мультимедійна дошка, таблиці, підручник. З метою унаочнення навчального матеріалу використовувались навчальні слайди в межах презентації, також було представлено ігрову навчальну форму перевірки знань, у тестовій формі, в програмі «Kahoot». Навчальний матеріал розкрито повністю. Мета заняття досягнута.

Директор коледжу
(посада)


(підпис)

Галина БУТКАЛЮК
(ППП)