

Україна»

3. Директор фах.

М. КИЇВ * НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ РОЗВИТКУ *
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ
СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ВІННИЦЬКИЙ
ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
Ідентифікаційний код
1204783888

«14»

11 2022 p.

ПРОТОКОЛ

Дата: 04.11.2022 р. Початок заняття: 09.30 Аудиторія: Zoom конференція.

Лектор підтримував психологічно комфортну атмосферу, контролював рівень розуміння студентами навчального матеріалу, залучала студентів до обговорення теоретичних питань. У заключній частині підведені підсумки заняття, виокремлені провідні ідеї.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було проведено на належному науково – методичному рівні. Лекція відповідає навчальному плану та завданню дисципліни, проводилася на сучасному науковому рівні, має насичену інформативність та переконливу аргументацію, чітку структуру і логіку. Викладач наводив приклади, обґрунтовував факти. Тема лекції розкрита, мета заняття досягнута.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

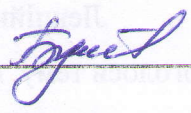
професійного _____

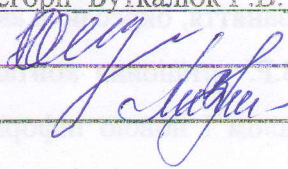
наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. Директор коледжу, викладач вищої категорії Буткалюк Г.В. 

2. К. філ. н. Остратюк Н.М. 

3. Голова циклової комісії Олійник О.М.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден.

З відгуком ознайомлений: «04» листопада 2022 року 

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні Циклової комісії з правознавства, Протокол № 16 від «04» листопада 2022 р.

Завідувач кафедри /

Голова циклової комісії 

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 04.11.2022.

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Кафедра: Циклова комісія з правознавства.

Лектор: Мохнатюк Вадим Романович.

Навчальна дисципліна: Історія держави і права України.

Тема лекції: Запорізька Січ, її політичний устрій та право.

Мета лекції: набуття студентами знань щодо причин та умов виникнення українського козацтва. Особливості державного устрою та правової системи Запорозької Січі. Судовий устрій та судовий процес. Джерела права. Основні риси права та система покарань.

Вид лекції: планова.

Група: ПЗ-22-1-фб-vn; ПЗ-20-1-фб-vn.

Чисельність студентів по списку 30, присутніх 24 тих, що запізналися, 0.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	

Майстерність лектора	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	5
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
Разом:		25

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;

4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;

3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;

2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;

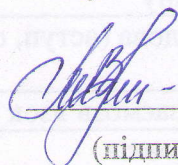
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Лекція проведена на належному науково – методичному рівні із застосуванням сучасних технічних засобів навчання, мультимедійних технологій. Лектор, крім теоретико – наукових засад теми розкрив форми практичного застосування набутих знань. Навчальний матеріал розкрито повністю. Мета лекції досягнута.

Голова циклової комісії

(посада)


(підпис)

Олійник О.М.

(ПШ)